



Chorzów, dnia 28.09.2018 r.

SP ZOZ ZSM/ZP/79.1/2018

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Dostawa substancji czynnych w programach lekowych do apteki szpitalnej” SP ZOZ/ ZSM/ZP/79/2018 dla SP ZOZ Zespołu Szpitali Miejskich w Chorzowie.

Informujemy, że w trakcie przetargu na **Dostawa substancji czynnych w programach lekowych do apteki szpitalnej** do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1: Dotyczy pakietu 1

Zwracamy się z prośbą o wydzielenie każdej pozycji z Pakietu 1 do osobnych pakietów. Prośbę motywujemy tym, iż niektóre z wymaganych leków dystrybuowane są tylko przez jedną hurtownię. Przygotowany w ten sposób pakiet umożliwi przystąpienie do przetargu tylko jednemu Wykonawcy, co stanowi rażące naruszenie zasad zdrowej konkurencji. Zwracamy uwagę, iż brak zgody na rozdzielenie powyższego pakietu na osobne pozycje oznacza wykluczenie wszystkich oferentów i zaburzenie zasady uczciwej konkurencji.

Odp.: Zamawiający nie wydziela. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że leki w pakiecie nr 1 są ogólnie dostępne. Każdy podmiot może się w dane leki zaopatrzyć.

Pytanie nr 2: Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie we wzorze umowy fragmentu o następującej treści:

„W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron w części której powyższe dotyczy.”

W przypadku braku zgody na powyższy zapis, jakie działania Zamawiający zamierza podjąć w razie wystąpienia wymienionych okoliczności?

W projektowanej ustawie o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw (projekt z dnia 3.02.2017 r.) zmianie ulegnie m.in. art. 11 ustawy o refundacji leków, zgodnie z którym Minister Zdrowia będzie miał możliwość zmiany każdej decyzji refundacyjnej z urzędu w niesprecyzowanym i nieograniczonym zakresie - art. 11 ust. 12:

„12. Minister właściwy do spraw zdrowia może wszcząć z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji administracyjnej o objęciu refundacją oraz ustaleniu urzędowej ceny zbytu dla leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobu medycznego w przypadku:

- 1) zagrożenia wystąpienia istotnego ograniczenia dostępności świadczeniobiorców do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych lub
- 2) znacznego wzrostu odpłatności lub dopłat świadczeniobiorców do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, lub
- 3) wystąpienia nowych okoliczności faktycznych lub pojawienia się nowych dowodów wpływających na ocenę kryteriów, o których mowa w art. 12 pkt 3–12.”

Powyższe oznacza, że Minister Zdrowia będzie mógł w każdym czasie zmienić każdą decyzję refundacyjną skracając jej okres obowiązywania uniemożliwiając zobowiązanie się przez wykonawcę do zapewnienia utrzymywania statusu refundacyjnego produktu. Utrzymanie zaś statusu refundacyjnego leku nie zależy jedynie od działania bądź zaniechania wykonawcy, lecz jest od niego niezależne. Nie można więc obarczać jedynie Wykonawcę ryzykiem istotnej zmiany okoliczności powodującej, że dalsza realizacja umowy, staje się dla Wykonawcy nie tylko nieopłacalna, co wręcz niemożliwa.

Ponadto z uwagi na to, iż Wykonawca, może prowadzić hurtownię tzw. producentką, a nie pełnoprofilową co oznacza, że nie może dostarczyć produktów innych niż te, które pozostają w jego portfolio i do których dostarczenia zobowiązuje się w złożonej ofercie wskazując nazwę handlową produktu, więc faktycznie nie ma możliwości dostarczenia odpowiednika równoważnego.



Wykonawca zwraca również uwagę, że dystrybucja leków może następować bezpośrednio do szpitali, a to oznacza, że nie istnieją zapasy produktów u innych podmiotów. Stąd, nie będzie możliwe skorzystanie z zakupu przedmiotu umowy u innego Sprzedawcy.

Niemożliwy może okazać się również zakup przez Zamawiającego odpowiednika leku, ponieważ na rynku może nie być produktów spełniających wymogi równoważności

Odp.:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie danego zapisu do umowy, niniejszym Zamawiający dodaje pkt. 11 do § 9 wzoru umowy.

„W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron w części której powyższe dotyczy”

Pytanie nr 3: Dotyczy § 3 ust. 9 wzoru umowy, Pkt. 2.1 SIWZ oraz Pkt. 5 Formularza ofertowego – termin ważności produktów

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy? Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Ewentualnie czy Zamawiający zgodzi się na dopisanie we wzorze umowy zdania: „Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem ważności krótszym niż wymagany tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody od Zamawiającego”?

Odp.:

Niniejszym zamawiający modyfikuje § 3 ust. 9 wzoru umowy następująco:

9. Minimalny termin ważności dostarczanego asortymentu wynosi 11 miesięcy od chwili realizacji dostawy do Zamawiającego. **Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem ważności krótszym niż wymagany tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody od Zamawiającego.**

Niniejszym zamawiający modyfikuje pkt 5 FO następująco:

5. Zapewniamy, że minimalny termin ważności dostarczanego asortymentu wynosi 11 miesięcy od chwili realizacji dostawy do Zamawiającego. **Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem ważności krótszym niż wymagany tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody od Zamawiającego.**

Niniejszym zamawiający modyfikuje pkt 2.1 SIWZ następująco:

2.1. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest dostawa substancji czynnych w programach lekowych do apteki szpitalnej dla SP ZOZ Zespół Szpitali Miejskich w Chorzowie. Szczegółowy zakres zamówienia wyszczególniono w specyfikacji asortymentowo - cenowej (dalej w treści: SAC) stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej specyfikacji. Przedmiot zamówienia obejmuje następujące pakiety:

Pakiet 1 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych (1)

Pakiet 2 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych w leczeniu opornych lub nawrotowych postaci szpiczaka mnogiego

Pakiet 3 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych (2)

Pakiet 4 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych w leczeniu przewlekłej białaczki limfocytowej

Pakiet 5 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych w leczeniu stwardnienia rozsianego

Pakiet 6 - Substancje czynne stosowane w programach lekowych w leczeniu białaczki szpikowej

CPV: 33600000-6 - Produkty farmaceutyczne

Wszystkie oferowane produkty muszą mieć rejestrację jako lek

Przystępując do niniejszego postępowania Wykonawca gwarantuje, że minimalny termin ważności dostarczanego asortymentu wynosi 11 miesięcy od chwili realizacji dostawy do Zamawiającego. **Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem ważności krótszym niż wymagany tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody od Zamawiającego.**



Pytanie nr 4: Dotyczy § 3 ust. 1 wzoru umowy, Pkt. 3.3 SIWZ oraz Pkt. 12 Formularza ofertowego - termin dostawy i dostawy „cito”

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy przedmiotu zamówienia z 1 dnia do 48 godzin a w przypadku dostaw produktów leczniczych „na cito” z 12 godzin do 24 godzin?

Ze względu na skalę prowadzonej przez Wykonawcę działalności, termin 24-godzinny jako standardowy termin, nie zawsze jest możliwy do realizacji, zwłaszcza jeżeli zamówienie jest składane przez szpital w godzinach popołudniowych dnia poprzedniego. Jeszcze trudniej zapewnić jest dostawę „na cito” w ciągu 12 godzin. Oczywiście, w miarę możliwości Wykonawcy, na prośbę Zamawiającego dostawy będą realizowane w terminie najkrótszym z możliwych.

Odp.:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

Do treści §6 ust.5 i §7ust.5 istotnych warunków umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką zawartą w art. 552 k.c. "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odp.:

Zamawiający dodaje wskazane zapisy i modyfikuje wzór umowy następująco:

§6 ust.5 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zastrzega sobie prawo nabycia u osoby trzeciej niedostarczonych w terminie lub dostarczonych z wadą rzeczy będących przedmiotem danego zamówienia, tożsamy co do rodzaju, po powiadomieniu: telefonicznie lub faksem Wykonawcę - bez konieczności wzywania Wykonawcy do wymiany wadliwych lub niedostarczonych w terminie rzeczy, wówczas gdy termin na załatwienie reklamacji, do którego zobowiązany jest Wykonawca, okaże się zbyt długi w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowego świadczenia usług medycznych przez Zamawiającego. Wykonawca w tej sytuacji zobowiązany będzie do zwrotu Zamawiającemu różnicy pomiędzy ceną z niniejszej umowy a ceną zapłaconą na rzecz podmiotu trzeciego, **z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.**

i **§7ust.5** otrzymuje brzmienie:

W wypadku braku możliwości dostawy przedmiotu umowy, Wykonawcy przysługuje prawo negocjacji nowego odroczonego terminu dostawy, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 12h. W przypadku braku możliwości odroczenia tego terminu z przyczyn obiektywnych bądź złożenia przez Wykonawcę stosownego oświadczenia Zamawiający dokona zakupu niezrealizowanej dostawy u innego podmiotu, a różnicą pomiędzy ceną zakupu u innego podmiotu a ceną wynikającą z umowy zostanie obciążony Wykonawca z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Wykonawcę do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu. Kwota odpowiadająca wysokości różnicy zostanie rozliczona w ten sposób iż następną faktura za kolejną dostawę za którą zobowiązany będzie zapłacić Zamawiający zostanie pomniejszona o wskazaną wcześniej różnicę pomiędzy cenami. W przypadku zakupu niezrealizowanej dostawy u innego podmiotu - jako ostatniej partii z umowy – o ile wiązać się to będzie z różnicą cen, kwota odpowiadająca wysokości różnicy zostanie wypłacona Zamawiającemu przez Wykonawcę poprzez wystawienie noty obciążeniowej ze wskazaniem tytułu obciążenia, **z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.**

Pytanie nr 6:

Prosimy o dopisanie do roz. II pkt 2.1 SIWZ następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

Odp.:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 1 pozycji nr 5. Etanerceptum 50mgx4 ampułki – strzykawki lub wstrzykiwacze Embrel lub równoważny i pozycji nr 6 Etanerceptum 50mgx4 ampułko-strzykawki lub wstrzykiwacze Benepali lub równoważne i utworzenie nowego pakietu, co umożliwi przystąpienie do przetargu również innym producentom tego preparatu, dzięki czemu zwiększy się konkurencyjność cenowa.

Odp.:

Zamawiający nie wydziela i oczekuje złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

UWAGA:

Ponadto Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w **§4.1 Projektu umowy** następująco:

1. W trakcie obowiązywania umowy Zamawiający może skorzystać z art. 144 ust. 1 pkt. 1) ustawy Pzp obejmującego prawo do zwiększenia do **30%** wartości danego pakietu obejmującego pozycje zawarte w SAC - po cenach jednostkowych wskazanych w tym specyfikacji asortymentowo-cenowej z zastrzeżeniem § 2 ust 3, 5, 6, 7, 8, 10 i 17 umowy. Wykonawca zobowiązany jest realizować dane domówienie.

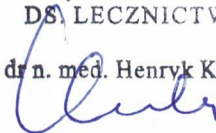
Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej – Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji tj. Zamawiający poprawił ogłoszenie zgodnie z uwagą powyżej oraz:

Zamawiający w sekcji II.2.4, część nr 5 w opisie zamówienia poprawił omyłkę następująco:

Pakiet nr 5 -Substancje czynne stosowane w programach lekowych w leczeniu stwardnienia rozsianego. **2 pozycje asortymentowe.**

Z poważaniem,
ZASTĘPCA DYREKTORA
DS. LECZNICTWA

dr n. med. Henryk Konik



Otrzymali:

- 1) <http://zsm.com.pl/>
- 2) a/a

Gojarska
Al